**CO SE DĚJE S POMNÍKEM?**

Tato lekce se zaměřuje na schopnost žáků vyhledávat a třídit informace, které jsou klíčové pro porozumění současným kontroverzím s historickým přesahem. Na příkladu sporu o pomník rudoarmějce v Litoměřicích se žáci učí klást otázky, identifikovat klíčové zdroje informací a pochopit různé perspektivy zapojených aktérů. Lekce nerozhoduje o osudu pomníku, ale vede žáky k tomu, aby si osvojili badatelské postupy a uvědomili si, že pochopení současných problémů vyžaduje znalost historického kontextu. Cílem je rozvíjet kritické myšlení a dovednosti potřebné k orientaci v otázkách historické paměti.

**Zadání pro žáka**

Zadání s úkoly je v pracovním listu dostupném na uložišti.

1. Vyhledávání a třídění informací: Žáci ve skupinách hledají informace o historii pomníku, jeho současném stavu a názorech různých aktérů. Každý člen týmu má specifický úkol a vždy uvádí zdroj svých informací.
2. Diskuze a syntéza: Žáci diskutují své poznatky ve skupině, sdílí závěry a propojují je s širšími souvislostmi. Zaměřují se na pochopení motivací a postojů jednotlivých aktérů sporu.
3. Formulace otázek: Žáci navrhují otázky, které by chtěli položit odborníkům či aktérům, aby lépe pochopili všechny aspekty sporu, a učí se formulovat badatelské otázky.

**Popis ověřování**

V této lekci se ověřuje, jak žáci dokážou identifikovat a zpracovat informace z různých zdrojů, což je vstupní dovednost pro zvládnutí celkového výstupu RVP ZV. Žáci formulují otázky, které ukazují jejich schopnost zvažovat různé perspektivy a potřebu doplnit chybějící informace. Důraz je kladen na schopnost analyzovat historický kontext a jeho vliv na současné diskuse. Aktivita pomáhá rozvíjet kritické myšlení tím, že žáci hledají odpovědi na konkrétní otázky spojené s veřejnou historickou pamětí. Výstupem je schopnost uvědomit si, jak historické poznání může pomoci porozumět současným společenským problémům.

**Metodický komentář**

Jedná se o nepilotovanou lekci. Může být metodicky náročná z hlediska práce s různorodými zdroji, které mohou být ovlivněné zaujatostí. Učitel by měl žáky vést k pečlivému ověřování spolehlivosti zdrojů a zdůrazňovat, že různé perspektivy mohou být stejně důležité pro pochopení situace. Případné polarizaci diskuse mezi žáky učitel předchází tím, že při moderování diskuse podporuje věcnou argumentaci. Závěrečná fáze formulace otázek by měla být vedena tak, aby žáci pochopili, že smyslem aktivity není hledání „správné odpovědi“, ale schopnost klást dobré otázky a osvojit si návyk, že bez kvalitních historických informací nelze minulost funkčně využívat pro orientaci v životě.