

Vzdělávací obor:

Dějepis

Očekávaný výsledek učení:

CAS-DEJ-001-ZV9-006

Doloží příklady vlivu náboženství na jednání lidí v různých dějinných epochách.

Popis úrovně SPLNĚNO

- Na příkladech z různých dějinných epoch ilustruje, jak náboženství ovlivňovalo myšlení a jednání lidí, jaké negativní i pozitivní dopady může mít setkání věřících různých náboženství a kultur.

Jan Hus – pohledy na jeho názory

Autor materiálu: Mgr. Bc. Roman Ziegler

Anotace

Jedná se o lekci navazující na výuku o Janu Husovi. Žáci se seznamují se dvěma protichůdnými názory na Husovo působení. Sami rozpoznávají, který názor slouží pro obhajobu Jana Husa a který je názorem tehdejší církve. Svá tvrzení opírají o konkrétní tvrzení přímo z textu. Tím se žáci učí rozpoznat komunikační názor autora, cíl, který má jeho působení na čtenáře či posluchače. Žáci mohou sledovat jazykové prostředky, které autor volí, aby svého komunikačního záměru dosáhl. Na závěr lekce budou sami žáci modelovat ve dvojicích stoupence a odpůrce Jana Husa.

Zadání pro žáky

EVOKACE

1. **Úvod, pozdravení**
 2. **T-graf (opakování)** – viz slide č. 2 v prezentaci „*Rozřaďte tvrzení podle toho, zda to byly názory Jana Husa, či nikoliv*“ – samostatná práce, následně ve dvojicích, následně společná.
 3. **Práce s citátem v prezentaci** – viz slide č. 3 v prezentaci; žáci si společně přečtou citát, společně jej interpretují (s dopomocí učitele tak, aby mu porozuměli) a odpovídají ve dvojicích a následně společně na otázku: „*Vidíte nějaké riziko, když se tímto budou lidé řídit?*“
-
1. **Práce s texty** – žáci dostanou do dvojice dva texty – jeden je text odpůrce Husa, druhý jeho zastánce, každý čte jeden (učitel neprozrazuje, že jsou texty odlišné); každý žák po četbě samostatně vyplní pracovní list;
 2. **Pochopení textu** – učitel se zeptá, zda žáci všemu v textu rozuměli nebo chtějí něco vysvětlit; pokud potřebují něco vysvětlit, tak si to s žáky vyjasní;

3. **Sdílení ve dvojicích** – následně si žáci sdělí, jak vyplnili pracovní list, zjišťují, že jsou různé pohledy na názory Jana Husa;
4. **Společné sdílení** – žáci nahlas sdílejí, jak odpovídali, čím názor měli (zastávce, či odpůrce) a dle čeho to poznali; následně žáci pracují s úkolem č. 3 („Vyber si jednu větu či část věty z textu, se kterou ty nesouhlasíš a napiš, proč.“);
5. **Společné sdílení** – žáci nahlas sdílejí, jak odpovídali, čím názor měli (zastávce, či odpůrce) a dle čeho to poznali; následně žáci pracují s úkolem č. 3 („Vyber si jednu větu či část věty z textu, se kterou ty nesouhlasíš a napiš, proč.“);
6. **Návrat k citátu** – najdi v textech slova, která potvrzují citát J. Husa (viz slide č. 4 v prezentaci); žáci danou pasáž zvýrazní – pracují samostatně, pak společné ověření.

REFLEXE

1. **Zhlédnutí videa** – žáci se dívají na [ukázkou z filmu Jan Žižka \(1956\)](#);
2. **Otázka na závěr** – „Vidíte teď nějaké riziko, když se tímto budou lidé řídit?“ společné sdílení;
3. **Konstatování na závěr** – viz slide č. 5 v prezentaci.

Vazba na klíčové kompetence

Název KK Složka KK Kód OVU	Znění OVU	Vzdělávací strategie
KK komunikační Porozumění KKK-POR-000- ZV9-001	<i>Přemýšlí o komunikačním zá- měru autora sdělení.</i>	- do výuky pravidelně zařazují také autentické texty a jiná jazyková či obrazná sdělení (novinové články, příspěvky na sociálních sítích, fotografie, ilustrace, mapy, schémata a diagramy, videa apod.)

Metodický komentář pro učitele

1. V evokační práci s T-grafem se učitel ujistí, zda žáci mají základní znalosti, není třeba jít nijak do hloubky, ale je třeba, aby žáci dokázali shrnout základní Husovy myšlenky. Pokud učitel zjistí, že nikoliv, připomene je.
2. V evokační práci s citátem učitel pouze moderuje; je pravděpodobné, že žáci žádné riziko nepojmenují, ale to nevádí, není vhodné žáky dostrkávat k odpovědím.
3. Při práci s texty a pracovním listem se učitel utvrzuje nahlížením „pod ruku“ žákům, že zadání chápou a pracují na zadaném úkolu správně.
4. Velmi obtížná je pasáž, kdy si žáci mají vybrat jedno tvrzení ze svého textu a napsat protiargument; je možné, že se to některým žákům nezadaří, ale je dobré poukázat na vhodné příklady ze třídy, aby žáci pro další výuku získávali potřebné dovednosti. Vzhledem k cíli hodiny ale není třeba se u této části zastavovat příliš dlouho, není to hlavní cíl, spíše vedlejší.
5. Po zhlédnutí videa v rámci reflexe učitel s žáky formou otázek shrne, zda nyní již nějaké riziko vidí; žáci by měli dojít k tomu, že rezignace na autority se může lehce změnit v chaos a v krajním případě vyústit ve války.

Popis ověřování

Během lekce učitel sleduje:

1. Zda žáci správně pochopili citát J. Husa; neboť s ním budou pracovat opakovaně. Žáci mají možnost zeptat se učitele po přečtení na případná neznámá slova či slovní spojení, aby došlo ke společnému vyjasnění. Tato práce je frontální, aby vyjasnění slyšeli všichni žáci.
2. Zda dokázali správně vyvodit, v čí prospěch který text byl (zastánce, či odpůrce), a zejména zda to pochopili na základě správných pasáží (viz pracovní list).
3. Zda žáci vhodně polemizují s vybranou pasáží ze svého textu, se kterou nesouhlasí. Polemika by měla obsahovat jasné pojmenování toho, proč s danou částí textu žák nesouhlasí, a argumenty, které k tomu má.

Zdroje

Filmové ukázky: Pražská defenestrace – Jan Žižka, 1955, režie O. Vávra