

Vzdělávací obor:

Výchova k občanství

Očekávaný výsledek učení:

CAS-VKO-002-ZV9-011

Zhodnotí na příkladech ze života občanů projevy ekonomické a politické integrace v Evropě a její výhody a nevýhody.

Popis úrovně NA CESTĚ

- analyzuje výroky o EU a/nebo NATO z veřejného prostoru a ověřuje jejich pravdivost s použitím konkrétních dat a faktů.
- zvažuje fakta pro a proti k otázce členství ČR v EU a/nebo NATO

ČR v NATO: fakta vs. názory

autorka materiálu: Mgr. Vanda Vaníčková, Ph.D.

Krátký textový popis (anotace)

Ilustrace vede žáky k posílení schopnosti obecně hledat relevantní informace na základě vlastních kritérií pro vyhledávání. Dále je zaměřená na posuzování důvěryhodnosti, spolehlivosti zdrojů a rozlišení názorů a faktů.

Tematicky se úloha věnuje členství České republiky v NATO, což do ilustrace vnáší očekávaný protichůdný názorový pohled dílčích zdrojů na danou skutečnost a očekávanou snahu přesvědčit čtenáře (příjemce informace), jaké stanovisko je správné.

Zadání pro žáky

1. Celý tvůj úkol se týká výchozí informace „*Česká republika je členem NATO*“.
2. Pracuj s libovolnými zdroji a najdi k tvrzení tři konkrétní:
 - a) **fakta** (např. Kdy jsme se stali součástí NATO? K čemu nás členství zavazuje? Na jakých operacích NATO se ČR podílela?)
 - b) **názory** (např. Je pro ČR výhodné být součástí NATO? Měli bychom být v rámci aliance aktivnější?)
3. Nezapomeň u všech zjištěných informací (fakta i názory) uvést zdroj(e), ze kterých čerpáš.

Vazba na klíčové kompetence

Název KK Složka KK Kód OVU	Znění OVU	Vzdělávací strategie
KK digitální Digitální informace a data KDI-DAT-000-ZV9-001	<i>Data získaná na základě vlastních kritérií a formulovaných dotazů z různých digitálních zdrojů posuzuje z hlediska souladu s již známými poznatky i nároku na spolehlivost zdroje.</i>	- vedu žáky ke kritické práci s informačními zdroji a odpovědnosti při jejich vytváření - zařazuji do výuky takové aktivity, aby měli žáci příležitost pracovat s otevřenými daty a veřejnými databázemi

Metodický komentář pro učitele

1. Žáci pracují nejprve sami (dle uvážení ve dvojici, v menší skupině), práci si řídí individuálně s ohledem na zadání úkolu.
2. Navazuje společná práce, kterou moderuje a směřuje učitel v reakci na informace a zdroje, s nimiž žáci během samostatné práce pracovali. Smyslem společné části je představit si nejprve nalezené informace, a poté – a to je klíčové – rozebrat s žáky průběh práce, identifikaci jejich určení fakta vs. názory a reflexi

použitých zdrojů (s ohledem na kvalitu a relevanci) apod.

3. S ohledem na povahu výchozího sdělení (členství ČR v NATO) je vhodné věnovat pozornost i argumentaci používané ve zdrojích, zda nejsou užívány argumentační fauly či jiné manipulativní techniky. Inspiraci, jak pracovat ve výuce s tímto typem informací, naleznete například v metodice [Dezinformace a konspirace ve třídě: 10 tipů, jak reagovat.](#)
4. Ilustraci je možné rozšířit o pohled AI, respektive ji použít jako jeden ze zdrojů pro získání faktů nebo názorů ke členství ČR v NATO. Před zapojením AI doporučujeme pročíst [FAQ, nejčastější otázky k využití generativní AI ve výuce](#), o některých bodech lze hovořit i s žáky v návaznosti na jejich konkrétní práci.

Popis ověřování

Učitel vede žáky primárně k posilování schopností práce s informacemi, konkrétně k jejich získávání na základě kritérií – odlišit fakta a názory. Důležité je posilovat u žáků vnímání i dalších aspektů spjatých s prací s informacemi – jaké zdroje a proč žák při práci použil, jakým způsobem k získaným datům a informacím přistupoval, zda narazil při práci na nějakým způsobem „podezřelé zdroje“ a jak takové zdroje identifikoval apod.